

Podatel / odvolatel / žadatel o informace:

David Helcl



Ministerstvo vnitra České republiky
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

prostřednictvím

povinného subjektu, kterým je:
Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

ODVOLÁNÍ

proti rozhodnutí č. j. 545/LP/2016 ze dne 22. května 2017

Žadatel o informace (dále jen „žadatel“), jejichž sdělení požadoval ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb. dne 21. 12. 2016, se odvolává proti rozhodnutí povinného subjektu, tj. Krajského úřadu Ústeckého kraje, ze dne 22. 5. 2017 z následujících důvodů:

Povinný subjekt vydal opět téměř totožné rozhodnutí jako rozhodnutí ze dne 4. ledna 2017 a 14. února 2017, která nadřízený orgán zrušil pro jejich rozpor se zákonem. Byl doplněn pouze odstavec 8., ve kterém povinný subjekt odkazuje na usnesení ústavního soudu IV.ÚS 1378/16, jímž ÚS nařídil předběžné opatření spočívající v uložení zákazu povinnému subjektu (městu Zlín) poskytnout informace o platech a odměnách konkrétních stěžovatelů způsobem umožňující dálkový přístup. Toto usnesení nemá tedy na tuto věc žádný dopad, nehledě na to, že pokud by bylo případné, jistě by se jím ve svém rozhodnutí nadřízený orgán řídil.

Povinný subjekt tedy opakovaně nerespektuje závazný právní názor nadřízeného orgánu a pokračuje v nezákonných a svévolných praktikách.

Odvolatel též odkazuje na rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 7, č.j. 14 C 65/2014-112 v obdobné věci, ve kterém je uvedeno, že **dohledová činnost MVČR zcela selhala, neboť se spokojilo pouze s tím, že opakovaně rušilo rozhodnutí krajského úřadu, nečinilo však žádné kroky směřující k tomu, aby přimělo krajský úřad k vyvození personální odpovědnosti pracovníků, kteří svým opakovaným porušováním právních předpisů při rozhodování o poskytnutí informace způsobili, že za nezákonné a šikanózní jednání krajského úřadu bude muset být žadateli z peněz daňových poplatníků vyplaceno zadostiučinění za způsobenou nemajetkovou újmu. Svým postupem je tak dle soudu MVČR za vzniklou situaci spoluzodpovědné.**

Odvolatel se tak domáhá zrušení předmětného rozhodnutí a předpokládá, že nadřízený orgán provede takové kroky, které přimějí povinný subjekt řídit se jeho závazným právním názorem.

Odvolatel i nadále trvá na poskytnutí informací požadovaných ve své žádosti ze dne 21. prosince 2016.

V Teplicích dne 5. června 2017

David Helcl

Podatel / odvolatel / žadatel o informace